



ที่ นร ๑๒๐๓/๑๐๖

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๓๒ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๕๑ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

๓. หนังสือสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ที่ สวก ๑๑๐๐/๔๔๒๔ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และท่านได้ส่งตัวชี้วัดให้คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) พิจารณาความเหมาะสมและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดแล้ว นั้น

อ.กพม. ได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานท่านเรียบร้อยแล้ว พร้อมนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอแจ้งเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิริยา เนตรน้อย)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๗๑ (รินมนัส) ๘๘๙๘ (วันวิสา)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)



Performance Perspective	ร้อยละ	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน	70	4-5
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหลักและสำคัญ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน	70	9-17
Potential Perspective	30	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย	30	6-7
2.1 ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์กรสู่ดิจิทัล	10	18-23
2.2 ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	
2.3 ตัวชี้วัดการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	

รายละเอียดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2
 ปรากฏตามคู่มือการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 (ฉบับปรับปรุง มกราคม 2567)



<https://shorturl.asia/rT0Iz>



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546

1. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยการเกษตร
2. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร
3. จัดให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศในด้านการเกษตร
4. ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันอื่นของรัฐและเอกชนในการผลิตและพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยการเกษตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ
5. เป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในด้านการเกษตรที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนา ตลอดจนการเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ส่งเสริมให้เกิดกิจการทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน การสัมมนา การประชุม เชิงปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการ หรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ในด้านการเกษตร

วิสัยทัศน์ สวก. เป็นผู้นำในการบริหารการวิจัยการเกษตร เพื่อสร้างความเข้มแข็งของภาคการเกษตรอย่างยั่งยืน

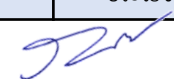
ยุทธศาสตร์ จากแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 ขับเคลื่อนงานวิจัยและพัฒนาความก้าวหน้าด้านการเกษตรของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายวิจัยและขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับการเกษตรของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและยกระดับศักยภาพบุคลากรวิจัย เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยด้านการเกษตรให้มีคุณภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาองค์ความรู้และเชื่อมโยงความรู้ด้านการวิจัยการเกษตร
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรที่มีประสิทธิภาพบนหลักของความโปร่งใส



สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)									
1,3,4	1.1	ร้อยละของโครงการที่ สวก. สนับสนุนทุน โดยมีผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย	10	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 29.38	ร้อยละ 35.75	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45
1,3,4	1.2	รายรับจากการร่วมสนับสนุนทุนวิจัยในรูปแบบ In-Cash	5	14.42 ล้านบาท	29.78 ล้านบาท	27.00 ล้านบาท	20 ล้านบาท	22 ล้านบาท	24 ล้านบาท
1,3,6	1.3	จำนวนผลงานวิจัยที่ สวก. ให้ทุนได้นำไปใช้ประโยชน์	10	114 โครงการ/สัญญา	141 โครงการ/สัญญา	163 โครงการ/สัญญา	160 โครงการ/สัญญา	170 โครงการ/สัญญา	180 โครงการ/สัญญา
2,4	1.4	ร้อยละผู้รับทุน/ผู้รับการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษา/เสร็จสิ้นการฝึกอบรม	10	ร้อยละ 88.89	ร้อยละ 91.11	ร้อยละ 92.13	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94 และมีรายงานการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ 1 ฉบับ
3,5,6	1.5	จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสู่ระบบศูนย์กลางข้อมูลการวิจัยการเกษตรของประเทศ และมีการนำข้อมูลจากระบบไปใช้ประโยชน์	15	48 หน่วยงาน (สะสม)	55 หน่วยงาน (สะสม)	61 หน่วยงาน (สะสม)	62 หน่วยงาน (สะสม)	65 หน่วยงาน (สะสม)	68 หน่วยงาน (สะสม) และมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้งาน เพื่อพัฒนาการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์



สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)								
1-6	1.6	รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตร ของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน เพิ่มขึ้น (Result Chain และ strategic KPI กระทรวงเกษตรฯ)*	5	79,485.62 บาท/ครัวเรือน/ปี	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,271 บาท/ครัวเรือน/ปี	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี
1,3,6	1.7	จำนวนพื้นที่ที่ใช้ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ในการติดตามวางแผนเพื่อ ทำให้ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) และไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ยรายปีลดลง (Joint KPI agenda)	5	-	-	-	1. การดำเนินงาน ตามค่าเป้าหมาย บรรลุผล อย่างน้อย 2 ข้อ จากการถ่ายทอด องค์ความรู้ หรือการส่งมอบ ข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม	1. การดำเนินงาน ตามค่าเป้าหมาย บรรลุผล ทั้ง 3 ข้อ จากการถ่ายทอด องค์ความรู้ หรือการส่งมอบ ข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม 1 จังหวัด	1. การดำเนินงาน ตามค่าเป้าหมาย บรรลุผล ทั้ง 3 ข้อ จากการถ่ายทอด องค์ความรู้ หรือการส่งมอบ ข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ครบทั้ง 2 จังหวัด
1-6	1.8	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ที่เกิดจากการนำงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	10	2.42 เท่า	3.21 เท่า	2.88 เท่า	2.8 เท่า	2.9 เท่า	3.0 เท่า

52

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)									
	2.1	การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)							
		2.1.1 ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของ ประเทศไทย (กลุ่ม 3)	5	-	-	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3
		2.1.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของ ประเทศไทย (กลุ่ม 3)	5	-	-	-	64.92 คะแนน (คะแนนปี 66- 10)	74.92 คะแนน (คะแนนปี 66)	สูงกว่า 74.92 คะแนน (สูงกว่าคะแนน ปี 66)

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 2564-2566 สวก. วัดผลจากงานบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ดังนี้

2564 : e service L1 การยื่นข้อเสนอโครงการผ่านระบบ EPMS

2565 : e service L2 การยื่นข้อเสนอโครงการผ่านระบบ EPMS

2566 : e service L2 E-bill Payment

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)								
	2.2	การประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) กลุ่มที่ 4 : องค์การมหาชนที่มี คะแนนผลการประเมินใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่า 450 คะแนน	10	429.45 คะแนน	452.02 คะแนน	467.36 คะแนน	445 คะแนน	(คะแนนปี2566+445)/2 456.18 คะแนน	คะแนนปี 2566 467.36 คะแนน
	2.3	การควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน
	น้ำหนักรวม		100						



รายละเอียดตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของโครงการที่ สวก. สนับสนุนทุน โดยมีผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย (ร้อยละ 10)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,3,4

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45

คำอธิบาย :

การสนับสนุนทุนวิจัยที่มีผู้ใช้ประโยชน์ร่วมในโครงการ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยใน เชิงพาณิชย์ สาธารณะหรือนโยบาย ในลักษณะต่างๆ อาทิ ร่วมสนับสนุนทุนวิจัย ในรูปแบบ in cash, in kind หรือ ร่วมขับเคลื่อนการวิจัย ในรูปแบบ การร่วมกำหนดโจทย์วิจัย การเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมของงานวิจัย เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :
$$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีผู้ใช้ประโยชน์เข้าร่วมในโครงการ}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ สวก. สนับสนุนทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567}} \times 100$$

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมาย รวม
ร้อยละ 28.00	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 32.00	ร้อยละ 34.00	ร้อยละ 36.00	ร้อยละ 36.00

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 29.38 (+46.90%)	ร้อยละ 35.75 (+21.68%)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 รายรับจากการร่วมสนับสนุนทุนวิจัยในรูป In-Cash (ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,3,4

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	20 ล้านบาท	22 ล้านบาท	24 ล้านบาท

คำอธิบาย :

การสนับสนุนทุนวิจัยที่มีผู้ใช้ประโยชน์ร่วมในโครงการ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ โดยร่วมสนับสนุนทุนวิจัยในรูปแบบ In Cash

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมาย รวม
10 ล้านบาท	15 ล้านบาท	20 ล้านบาท	20 ล้านบาท	20 ล้านบาท	85 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
14.42 ล้านบาท	29.78 ล้านบาท (+106.52%)	27.00 ล้านบาท (-9.33%)



ข้อมูลเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.2

	เชิงพาณิชย์	เชิงสาธารณะ	เชิงนโยบาย
ผู้ใช้ประโยชน์	ภาคเอกชน	เกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานภาครัฐ
รูปแบบ ผู้ใช้ประโยชน์	ร่วมสนับสนุนการวิจัยทั้งในรูปแบบ In-cash หรือ In-kind ซึ่งมีหนังสือแจ้งเจตจำนงค์หรือเอกสารการร่วมสนับสนุนทุนวิจัย	1) ร่วมในโครงการวิจัย หรือ 2) ร่วมสนับสนุนการวิจัยในรูปแบบ In-kind หรือ 3) ร่วมให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการและติดตามความคืบหน้าโครงการวิจัยเป็นระยะ	1) ร่วมในโครงการวิจัย หรือ 2) ร่วมสนับสนุนการวิจัยในรูปแบบ In-kind หรือ 3) ร่วมให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการและติดตามความคืบหน้าโครงการวิจัยเป็นระยะ
ตัวอย่าง	โครงการการพัฒนาเทคโนโลยี.... โดยบริษัทร่วมสนับสนุนทุนในรูปแบบตัวเงิน (in cash) จำนวน 320,000 บาท และในรูปแบบไม่ใช่ตัวเงิน (in kind) จำนวน 40,000 บาท	โครงการการยกระดับคุณภาพข้าว..... ในระดับกลุ่มเกษตรกรนาแปลงใหญ่ โดยมีเกษตรกร 5 กลุ่มและโรงสีจำนวน 3 ราย เข้าร่วมในโครงการ	โครงการการพัฒนาและประเมินวิธีทดสอบ..... โดยมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมติดตามโครงการเป็นระยะ เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย

ปี พ.ศ.	อนุมัติทุนทั้งหมด	มีผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย						ร้อยละผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย
		เชิงพาณิชย์			เชิงสาธารณะ	เชิงนโยบาย	รวม	
		จำนวนโครงการ	in cash (ลบ.)		จำนวนโครงการ	จำนวนโครงการ	จำนวนโครงการ	
2564	265	49	14.423	Avg. 23.737	4	-	53	20.00
2565	211	62	29.784		-	-	62	29.38
2566	221	54	27.003		20	5	79	35.75
รวม	697	165	71.210		24	5	194	27.83

รายรับจากการร่วมสนับสนุนทุนวิจัยในรูปแบบ In-Cash



องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ สวก. ให้อำนาจได้นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 10)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,3,6

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	160 โครงการ/สัญญา	170 โครงการ/สัญญา	180 โครงการ/สัญญา

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จจากจำนวนผลงานวิจัยที่เกิดจากโครงการวิจัยที่ สวก. ให้การสนับสนุนได้มีการดำเนินการส่งเสริมผลักดันให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ เชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ และเชิงพาณิชย์

นิยามการใช้ประโยชน์

- เชิงนโยบาย** : การนำองค์ความรู้จากโครงการวิจัยที่ สวก. ให้การสนับสนุน ไปเผยแพร่ ผลักดัน หรือส่งเสริมให้เกิดการนำไปประกอบเป็นข้อมูลเพื่อการบริหาร การกำหนดนโยบาย หรือ การตัดสินใจในเชิงนโยบาย ทั้งของภาครัฐหรือภาคเอกชน
- เชิงสาธารณะ** : การนำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีจากโครงการวิจัยที่ สวก. ให้การสนับสนุน ไปเผยแพร่ ผลักดัน หรือส่งเสริมให้เกิดการใช้ประโยชน์แก่ เกษตรกร เกษตรกรรุ่นใหม่ (Smart Farmer) กลุ่มเกษตรกร และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยไม่มีการคิดค่าใช้จ่ายในการนำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีนี้นั้นไปใช้
- เชิงพาณิชย์** : การนำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีจากโครงการวิจัยที่ สวก. ให้การสนับสนุน ไปส่งเสริมหรือพัฒนาให้เกิดการใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์ในเชิงพาณิชย์ด้วยการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีการคิดค่าใช้จ่ายในการนำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีนี้นั้นไปใช้

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

ผลการดำเนินงาน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
143 โครงการ/ สัญญา	143 โครงการ/ สัญญา	144 โครงการ/ สัญญา	144 โครงการ/ สัญญา	144 โครงการ/ สัญญา	718 โครงการ/ สัญญา

2564	2565	2566
114 โครงการ/ สัญญา	141 โครงการ/ สัญญา (+23.68%)	163 โครงการ/ สัญญา (+15.60%)

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละผู้รับทุน/ผู้รับการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษา/
เสร็จสิ้นการฝึกอบรม (ร้อยละ 10)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 2,4

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94 และมีรายงานการวิเคราะห์ เชิงคุณภาพ 1 ฉบับ

คำอธิบาย :

เป็นการวัดระดับความสำเร็จของการสนับสนุนทุนพัฒนาบุคลากรวิจัยตามความต้องการเร่งด่วนภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรวิจัยของ กษ. โดยวัดผลสำเร็จจาก
สัดส่วนผู้รับทุนมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในสายงานในช่วงเวลาที่กำหนด เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษา/เสร็จสิ้นการฝึกอบรมฯ

กลุ่มเป้าหมายที่ติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ได้แก่

1. ผู้ได้รับทุนการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ.2562-2566) อาทิ โครงการทุนปริญญาเอกเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา, โครงการทุนปริญญาเอก
เฉลิมพระเกียรติทรงครองราชย์ 70 ปี, โครงการทุนปริญญาตรีเพื่อพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ เป็นต้น
2. ผู้ได้รับทุนฝึกอบรม-ปฏิบัติการวิจัย ย้อนหลัง 2 ปี (พ.ศ.2565-2566) อาทิ ผู้รับทุนฝึกอบรม-ปฏิบัติการวิจัย และผู้รับทุนฝึกอบรมพัฒนาต่อยอดนำผลงานวิจัยไปใช้
ประโยชน์กับกลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมาย รวม
ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 90.00

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
ร้อยละ 88.89 (48/54)	ร้อยละ 91.11 (41/45) (+2.50%)	ร้อยละ 92.13 (82/89) (+1.12%)

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสู่ระบบศูนย์กลางข้อมูลการวิจัย การเกษตรของประเทศและมีการนำข้อมูลจากระบบไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 15)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 3,5,6

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	62 หน่วยงาน (สะสม)	65 หน่วยงาน (สะสม)	68 หน่วยงาน (สะสม) และมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้งาน เพื่อพัฒนาการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย :

เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ อาทิ หน่วยงานของรัฐ สถาบันอุดมศึกษา นิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน เป็นต้น เพื่อพัฒนาระบบศูนย์กลางข้อมูลการวิจัย การเกษตรของประเทศ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูลการวิจัยการเกษตรและที่เกี่ยวข้อง นับตั้งแต่การนำเข้า เชื่อมโยง สืบค้น สำหรับการใช้ประโยชน์ร่วมกัน และให้บริการข้อมูลการวิจัยการเกษตรแก่ทุกภาคส่วน ตามนโยบายและมาตรการบูรณาการข้อมูลความรู้ดิจิทัล เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล

พิจารณาความสำเร็จจากจำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลสู่ระบบ (นับสะสม) โดย

- หน่วยงานเดิมที่เชื่อมโยงแล้ว สวก. มีข้อมูลงานวิจัยหรือองค์ความรู้เกษตรที่มีข้อมูลครบถ้วนตาม METADATA ที่กำหนดไว้ เข้าสู่ระบบคลังข้อมูลการวิจัยการเกษตรไทย ประสานหน่วยงานเพื่อติดตามข้อมูลใหม่ๆ เข้าสู่ระบบคลังข้อมูลการวิจัยการเกษตรไทย และจัดกิจกรรมมอบรางวัล “ความร่วมมือในการบูรณาการข้อมูลงานวิจัยและองค์ความรู้ด้านการเกษตร”
- หน่วยงานใหม่ที่จะเชื่อมโยงในปี 2567 สวก. จะดำเนินการสำรวจข้อมูลงานวิจัยและองค์ความรู้เกษตรและดำเนินการขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานเป้าหมายโดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้แก่หน่วยงานเป้าหมายเพื่อนัดประชุมหารือเพื่อให้ได้ข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเข้าระบบคลังข้อมูลการวิจัยการเกษตรไทย

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

ผลการดำเนินงาน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
60 หน่วยงาน (สะสม)	65 หน่วยงาน (สะสม)	70 หน่วยงาน (สะสม)	75 หน่วยงาน (สะสม)	80 หน่วยงาน (สะสม)	80 หน่วยงาน (สะสม)

2564	2565	2566
48 หน่วยงาน (สะสม)	55 หน่วยงาน (สะสม) (+14.58%)	61 หน่วยงาน (สะสม) (+10.91%)

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.6 รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น

(Result Chain และ strategic KPI กระทรวงเกษตรฯ) (ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ข้อที่ 1-6

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี

คำอธิบาย :

รายได้เงินสดทางการเกษตร หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดจากการจำหน่ายผลผลิต ผลพลอยได้และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ประกอบด้วย รายได้เงินสดเกษตรทางพืช รายได้เงินสดเกษตรทางสัตว์ และรายได้เงินสดเกษตรอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม (ไม่รวมถึงการเก็บของป่ามาขาย และบริการทางการเกษตร)

รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดในการซื้อวัสดุปัจจัยการผลิตและค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในกระบวนการผลิตทางการเกษตร ทั้งการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตร ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม

รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร หมายถึง รายได้เงินสดทางการเกษตรหักด้วยรายจ่ายเงินสดทางการเกษตร

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565	2566
รายได้เงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	160,932	197,373	204,066	184,409.47	187,081	206,310
รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	101,957	122,890	125,462	104,923.86	108,759	126,039
รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	58,975	74,483	78,604	79,485.62	78,322	80,271
อัตราการขยายตัวของรายได้ เงินสดสุทธิทางการเกษตร (ร้อยละ)	3.52	26.30	5.53	1.12	-1.46	2.49



องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนพื้นที่ที่ใช้ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการติดตาม
วางแผนเพื่อทำให้ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5)
และไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ยรายปีลดลง (Joint KPI agenda) (ร้อยละ 5)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	1.การดำเนินงานตามเป้าหมาย บรรลุผลอย่างน้อย 2 ข้อ จากการถ่ายทอดความรู้หรือ การส่งมอบข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม	1.การดำเนินงานตามเป้าหมาย บรรลุผลทั้ง 3 ข้อ จากการถ่ายทอดความรู้หรือ การส่งมอบข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม 1 จังหวัด	1.การดำเนินงานตามเป้าหมาย บรรลุผลทั้ง 3 ข้อ จากการถ่ายทอดความรู้หรือ การส่งมอบข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ครบทั้ง 2 จังหวัด

คำอธิบาย :

ตามที่แผนด้านแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570 ได้ถูกกำหนดเป็นกรอบการดำเนินการร่วมกัน โดยแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 คือ แผนงาน P15 : พัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการบริโภคอย่างยั่งยืนและการเป็นสังคมคาร์บอนต่ำโดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม และ แผนงาน P24 : แก้ไขปัญหาและตอบสนองภาวะวิกฤติเร่งด่วนของประเทศ ซึ่งดำเนินการร่วมกับหน่วยบริหารจัดการทุน คือ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช. กระทรวง อว.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (องค์การมหาชน) (สกว. กระทรวง อว.) และ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก. กระทรวง กษ.)

ค่าเป้าหมายระยะยาว

ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2566	2567	2568	2569	2570
-	2 จังหวัด (กรุงเทพ, เชียงใหม่)	3 จังหวัด	7 จังหวัด	10 จังหวัด

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
-	-	-

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.8 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 10)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1-6

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	2.8 เท่า	2.9 เท่า	3.0 เท่า

คำอธิบาย : มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยเชิงสาธารณะไปใช้ประโยชน์
คำนวณได้จากผลรวมของมูลค่าที่เกิดขึ้นหลังจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ในการขยายผลงานวิจัยของ สวก. อาทิ

- 1) มูลค่าการลงทุนหรือขยายการเพาะปลูกหรือธุรกิจการเกษตร
- 2) มูลค่าต้นทุนที่ลดลง ในด้านการทำการเกษตรในประเทศ
- 3) ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรในประเทศสูงขึ้น
- 4) มูลค่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น
- 5) มูลค่าทางธุรกิจที่เพิ่มขึ้น (มูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ การจ้างงานที่เพิ่มขึ้น)

- สามารถนับรวมผลการประเมินภายในของ สวก. ที่เป็นไปตามมาตรฐานได้
- สามารถนับรวมผลงานที่หน่วยงานอื่นนำไปขับเคลื่อนให้เกิดการใช้ประโยชน์

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
2.8 เท่า	2.8 เท่า	2.8 เท่า	3.0 เท่า	3.0 เท่า	3.0 เท่า

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
2.42 เท่า (1,974 ลบ./ 815.855 ลบ.)	3.21 เท่า (2,548 ลบ./ 794.780 ลบ.) (+32.64%)	2.88 เท่า (2,392 ลบ./ 831.434 ลบ.) (-10.28%)

ตัวชี้วัด 2.1 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัด 2.1.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3



ตัวชี้วัด 2.1 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัด 2.1.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar)	คะแนนปี 66 – 10 คะแนน (64.92)	คะแนนปี 66 (74.92)	สูงกว่าคะแนนปี 66 (มากกว่า 74.92)



ตัวชี้วัด 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	445	(คะแนนปี 2566 + 445)/2 (456.18)	คะแนนปี 2566 (467.36)



ตัวชี้วัด 2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)

หลักการ :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการองค์การมหาชนของคณะกรรมการองค์การมหาชนใน 4 ประเด็น

ประเด็น	ร้อยละ
1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน	30
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน	20
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	20
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	30
รวม	100



องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมาใช้ภายในองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)

ประเด็น	ร้อยละ	เกณฑ์		
1.การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน 1) จัดให้มีหรือทบทวนยุทธศาสตร์/แผนระยะยาวขององค์การมหาชน 2) จัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี	30	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการเห็นชอบยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์/แผนภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมา	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทุกไตรมาส โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมารวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน 1) ด้านการบริหารการเงิน 2) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการบริหารทั่วไป 4) ด้านการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน 5) ด้านการบริหารการประชุม	20	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านที่กำหนด	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ ครบทั้ง 5 ด้านที่กำหนด	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ ครบทั้ง 5 ด้านที่กำหนด และองค์การมหาชนนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบงาน หรือกำหนดแผนการพัฒนาในปีต่อไป



องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมาใช้ภายในองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)

ประเด็น	ร้อยละ	เกณฑ์		
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง 1) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) การตรวจสอบภายใน	20	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงของ องค์การมหาชนทุก 6 เดือน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง งาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงของ องค์การมหาชนทุกไตรมาส พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง งาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การควบคุมภายใน การตรวจสอบ ภายในและการบริหารความเสี่ยง ขององค์การมหาชนทุกไตรมาส และ ติดตามการนำข้อเสนอแนะของปีที่ ผ่านมา มาปรับปรุงระบบงาน พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาในปีต่อไป
4. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน 1) คณะกรรมการกำกับให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี รายงานซึ่งระบุปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข การติดตามการดำเนินงาน 2) คณะกรรมการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ทำนายสะท้อนประสิทธิภาพ ขององค์การมหาชน 3) คณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินการการประเมินความ คืบหน้าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นไป ตามกรอบที่กำหนด 4) คณะกรรมการกำกับ ติดตาม รายงานความคืบหน้า ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเป็นระยะ และรายงานผล การปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์ การมหาชน และรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนตามกรอบ เวลาที่กำหนด	30	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการพิจารณา กำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประจำปีขององค์การมหาชน และติดตามประเมินผลเป็น ระยะ	คณะกรรมการติดตาม ความคืบหน้าผลการ ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์การ มหาชน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการติดตาม ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัดองค์การมหาชน และ นำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของ คณะกรรมการไปปรับปรุง การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
รวม	100			

